

Filip: Většina členů KSCM teď Babišovi nevěří

(Pokračování ze str. 1)

Při jiné příležitosti jsem připomínal film Svatý rok s Jeanem Gabinem, kde se jednou za dvacet let otevřou dveře kaple a lidé jsou očistiště od toho, aby se na ně nahlíželo tímto prizmatem. A tady máme 28 let poté, žádný Svatý rok tu není, není ani žádná promlčecí lhůta. Mně to nepřipadá normální.

■ **Přesto jste neuvažovali o jiném zástupci do čela komise?**

Jsem ve složité situaci. Máme patnáct poslanců a vyznáváme odbornost. Když někoho někam prosazujeme, musíme splňovat minimální požadavky. Takže jsme samozřejmě do kontrolní komise GIBS dali někoho, kdo s bezpečnostními sbory má něco společného. A v našem poslaneckém klubu je to jen Zdeněk Ondráček.

On byl policistou od roku 1990 a byl povyšován, velmi pozitivně hodnocen. Ti ministři, kteří ho chválili a umožnili mu další odborný růst, přece nebyli za nás.

■ **Ríkáte, že ANO změnilo názor. Znamená to, že mezi vámi byla dohoda, kterou premiér zpochybnil?**

Shodli jsme se na tom, že kontrolní komise pro bezpečnostní složky nebude obsazovat ANO, ale obsadí je ostatní strany, které neusilují o to, být ve vládě. Byl to požadavek pirátů. ANO na to reagovalo pozitivně, žádnou komisi si nenáročovalo, tak ji teď ale získá. My nebudeme dávat jinou nominaci. Proč bychom to dělali? Ondráček byl minulé volební období v komisi pro kontrolu BIS.

■ **Ale Ondráček zvolen byl, to znamená, že musel získat i podstatnou část hlasů ANO, proč jsou tedy nedůvěryhodní? Stejně pro něj nakonec hlasovali.**

Důvěryhodnost je přece otázkou toho, když názor, který veřejně zastávám, pod nějakým tlakem změním a nejsem to schopen odůvodnit.

■ **Překvapilo vás, že pan Ondráček rezignoval?**

Mě to překvapilo.

■ **Věděli jste o jeho rozhodnutí předem?**

Mluvili jsme o tom až v klubu v úterý, před rezignací.

■ **Zdeněk Ondráček řekl, že proti němu demonstrovalo „pár křiklounů“, a označil pravicové strany za „demokratickou žumpu“. Souhlasíte s jeho slovy?**

Takhle bych to neřekl, mám svůj slovník. Souhlasím, že to, co říkali někteří politici z pravé části spektra, nemělo s demokracií nic společného. Demokracie znamená mimo jiné to, že respektuji názor toho druhého a jsem schopen proti němu argumentovat. Tady byla argumentace mimo realitu.

■ **Sám jste mluvil v tom smyslu, že zásahy v roce 1989 nevnímáte jako něco špatného, zásah v centru Prahy nebyl podle vás tak dramatický. Takže to bylo v pořádku a šlo o intenzitu?**

Intenzita zásahu byla posuzována orgány činnými v trestním řízení. Miroslav Štěpán, který o něm rozhodl, byl odsouzen. Intenzita nebyla v pořádku, ale jistě to nebylo svobodně rozhodnutí těch, kteří zasahovali. Ti tam šli na rozkaz. I v současnosti jsou pochybnosti o různých zásazích, například vůči protestujícím proti Mezinárodnímu měnovému fondu v roce 2000 či o různých

technopárty. Bavme se, jak se říká, o kultuře zásahu, to ale posuzuje kontrolní orgán policie.

■ **V týdnu byly zamítnuty dvě mimořádné schůze Sněmovny, a to i hlasy KSCM. Jedna měla probírat odvolání šéfa SPD Tomia Okamury z funkce místopředsedy o koncentračním táboru v Letech, druhá o personálních čistkách vlády v demisi. Proč jste hlasovali proti těmto schůzím? Mluvíte se o tom, že aspoň tu kvůli Okamurovi KSCM umožní.**

To není pravda, neříkali jsme, že ji umožníme. Já respektuji volby, jedním s vítězem voleb. Nemohu zpochybňovat výsledek demokratické volby, ať je to přímá volba do parlamentu, či nepřímá volba funkcionářů Sněmovny.

Je to otázka důvěryhodnosti ANO, které změnilo názor

Co se týče vlády v demisi, tak se držím vyjádření předsedy Ústavního soudu, že taková vláda musí fungovat jako plnohodnotná vláda. Stát může existovat nějakou dobu bez Poslanecké sněmovny, ale ani den nemůže být bez vlády.

Neříkám, že se všemi rozhodnutími ministrů souhlasím, byl jsem proti odvolání ředitelky Nemocnice Na Bulovce. Souhlasil

Dnes máme možnost vyjednávat o programu a nechceme se jí vzdát. Vyjednáváme s hnutím ANO, protože je to vítěz voleb. Předseda vlády ani není v pracovních týmech, jednáme s těmi, kteří jsou pověřeni. Vyjednáváme velmi zodpovědně.

Jsem rádi, že do jednání vstoupila ČSSD, s nimi máme větší programovou shodu a jsme schopni vyjednat věci, které zlepšují život občanům ČR. Měli bychom být schopni náš volební výsledek promítnout do programu, který se bude ve Sněmovně realizovat.

Jeden z největších motorů je výsledek minulého volebního období: sto neprojednaných návrhů zákonů, a to nejen opozičních, ale i vládních.

Tady přestala fungovat klasická parlamentní demokracie, že ten, kdo předloží návrh zákona, má šanci ho projednat, byť bude vládní většinou zamítnut. Nedošlo na zásadní témata, která jsme předkládali, proto chceme, aby teď byla součástí programového prohlášení. Bývalá vládní koalice pod vedením Bohuslava Sobotky nebyla schopná a ochotná tyto návrhy projednat.

■ **Máte záruky, že to teď nebude podobné? ANO bylo i v minulém období, ČSSD přece také.**

Zatím jsme se shodli s ANO na tom, že se budou návrhy projednávat podle pořadí, kdy došly, nikoliv

budu pouze v případě, že budu mít dostatek nominací. Mám jich víc než deset, to je víc, než jsem měl v roce 2016, takže kandidovat budu.

■ **Máte představu, co byste při řízení strany dělal lépe, pokud by vás znovu zvolili?**

Chci, aby měl zvolený předseda právo si určit tým místopředsedů tak, aby vedení strany bylo jednotné.

padne sama. Současná EK pod vedením Jeana-Clauda Junckera je nekompetentní orgán, který neumí ani administrovat Evropu, natož jí dát nějakou vizi. Nedělá emancipovanou evropskou politiku, snaží se věci dělat byrokraticky. Když hlasování v referendu nevyjde podle nich, tak referendum radši zruší a nechají rozhodnout vládu, která potom padne.

Těch věcí je víc. EU nutí od zeleného stolu k přerozdělování uprchlíků a neudělá přitom jediný krok, který řeší příčiny migrační krize. Proč nám vyčítají malou solidaritu? My jsme nikdy neměli

únoru 1948 se odehrály věci, které nebyly v souladu s tím, co si dnes klademe jako základní míru společenské shody, to je pravda. Ale to se děje v každém režimu. Copak všechny věci, které se staly po listopadu 1989, opravdu lidé přijímají jako pozitivní? Rozkradení republiky při privatizaci, korupční kauzy?

■ **To asi ne, ale justiční vraždy se tu už nedějí.**

Já ale říkám, že politické procesy probíhají.

■ **Vyjmenoval byste některé z nich?**

Dovolu mi jako advokátovi, abych dodržel advokátní tajemství. Musel bych mluvit o tom, jak jsem v pracovněprávním sporu obhajoval člověka, který byl vyhozen z práce za článek v jednom časopise. To je jen začátek. Věřte mi, že tak skvělé to u nás zase není.

■ **Za minulého režimu by člověku, který by napsal „protistátní“ článek do časopisu, hrozil asi tvrdší trest než jen vyhození z práce.**

Od té doby se přece společnost někam posunula. Jsme ve 21. století, měli bychom mít vyšší míru uvědomění si reality.



Foto PRAVO – Petr Hloušek

jsem naopak s odvoláním ředitel České pošty Elkána. Byla chyba minulé vlády, že neskončil už dřív. Jako ředitel dělal fatální chyby.

■ **Hlasováním jste ale opět nahráli kritikům, kteří říkají, že existuje nepřiznaná koalice ANO, SPD a KSCM.**

Taková koalice není dojednaná. My přece nemůžeme mít zablokovanou Sněmovnu. Dnes některé strany, které nevyhrály ve volbách, nasadily politiku obstrukce od samého začátku.

ODS a TOP 09, které prohrály ve volbách 2013 a nebyly se schopné z opozice vrátit do vládních funkcí, si řekly, že budou od samého začátku obstruovat. Nechtěly ani ustavení Sněmovny. KDU-ČSL, která také propadla, teď brečí. Já nebudu brečet nad volebním výsledkem, já musím jednat. Lidé nám nedali hlas proto, abychom obstruovali.

■ **Pokud byste Babišovu vládu podpořili, tak by to znamenalo, že komunistická strana dá důvěru vládě jednoho z největších českých kapitalistů. Nebyl by to paradox?**

Možná to někdo může vnímat jako paradox. A to má KSCM stát na stejné straně barikády s Miroslavem Kalouskem?

■ **Tohle přece nemá co dělat s Kalouskem. V minulém období jste také byli v opozici společně s ODS a TOP 09.**

podle toho, že si vládní většina řekne, že se budou projednávat jen vládní návrhy. Zažili jsme to dvakrát, za Martina Bursíka (bývalý šéf zelených, ministr Topolánkovy koaliční vlády 2006–2009), který byl zásadním odpůrcem projednávání opozičních zákonů, a v minulém období. A bylo to opravdu odporne.

■ **Váš volební výsledek nebyl nijak slavný, získali jste 7,76 procenta, nejméně v historii. Nemůže vám mesaliance s Babišem u vašich voličů ještě víc uškodit? Podívejte na ČSSD, jak dopadla.**

Tuto otázku, jestli nám to pomůže, nebo uškodí, si samozřejmě klademe. To tak v politice je. Ale to, že jsme v minulém volebním období stáli v opozici vedle ODS a Kalouska, nám také nepomohlo. Teď zkusíme tu druhou variantu.

■ **Už jste zanalyzovali, co mohlo za váš volební propad?**

Ano, analýzu jsme provedli, udělali jsme chyby zejména v oblasti propagace našeho programu a oslovení voličů, vymezení se vůči některým věcem. Chceme se z toho poučit, a proto také na dubnovém sjezdu rozhodneme, kdo bude stranu řídit a jak bude prezentovat naši politiku.

■ **Vy jste po volbách oznámil, že už nebudete kandidovat na předsedu, poté jste si to rozmyslel. Proč?**

Já jsem řekl, že kandidovat

■ **Současné vedení jednotné není?**

Problém je, že současné vedení strany sice je schopné přijmout usnesení, ale ne všichni se stejným úsilím a stejnou intenzitou pracují na jeho plnění.

Já nebudu brečet nad volebním výsledkem, musím jednat

■ **Neumím si vlastně ani představit, že se na některých tématech vy a místopředsedové Josef Škála a Jiří Dolejš stoprocentně shodnete.**

Samozřejmě že KSCM je široce rozkročená, nikomu nepíráme právo na jeho názor. Ale já trvám na tom, že pokud je určité usnesení přijato, tak aby jej všichni plnili se stejnou intenzitou, i když pro něj třeba nehlasovali.

■ **Dolejš Právo řekl, že vedení KSCM je třeba omladit. Souhlasíte?**

Souhlasím.

■ **Řekl také, že KSCM není stranou czexitu, nechce vystoupit z EU. I na tom se shodnete?**

Není to pro nás prioritní téma. Spíš máme obavu, že pokud bude Evropská komise postupovat stále stejně, tak po roce 2024 už nebude z čeho vystupovat, protože se EU roz-

žádné kolonie, nikdy jsme natom nevydělali. Teď nám budou říkat, že to máme s nimi sdílet? To přece není normální.

Nedošli jsme ke společnému názoru, přičemž už nějakou dobu máme mít společnou evropskou zahraniční politiku a máme společně postupovat v boji proti Islámskému státu v Sýrii. ČR se snaží k řešení příčin krize přispět. Čeští policisté pomáhají hlídat vnější schengenskou hranici.

■ **Byl byste pro vypsání referenda o vystoupení z EU?**

Jsem pro, aby měla ČR takovou možnost. Ale v tuto chvíli nevidím důvody, pro které bychom takové referendum vypisovali. Chci ten zákon, ale před každým takovým rozhodnutím musíme říct, jestli je možná změna Lisabonské smlouvy. Já jsem přesvědčen, že taková potřeba je, a musíme o ní jednat. Sebrat se a jít je jednoduché, mnohem složitější je sebrat se a zůstat. Je důležité, aby i ČR přispěla k tomu, abychom společně dosáhli víc.

■ **Často říkáte, že se KSCM už odstříhla od své minulosti, ale nedávno jste slavili výročí Vítězného února.**

A vy si myslíte, že těch tři sta tisíc lidí na Staroměstském náměstí a lidé v ulicích v roce 1948 to neoslavili jako vítězství? Máme i my komunisté přepisovat historii?

■ **Každopádně ten den odstartoval čtyřicet let totality. V každém případě ano, po**

Myslíte si, že v té době neprobíhaly podobné procesy v jiných zemích? Přečtěte si knihu Výbušná od Stewarta Stevensa, jaký byl vliv například CIA na to, co se v padesátých letech odehrávalo v Evropě. Kdo vlastně stál za tím, že se konal ten či onen politický proces. Všem vřele doporučuji, aby si to přečetli.

■ **Jak se vám zamlouval inaugurační projev prezidenta Miloše Zemana?**

Byl netradiční. Objektivně zhodnotil své působení a překvapilo mě, že byl chvillemi příliš osobní. Nedivím se, že mluvil zrovna o OKD, což je jedna z nejviditelnějších kauz, bral jsem to spíš jako výzvu k Nejvyššímu státnímu zastupitelství a ministerstvu spravedlnosti, aby začaly konat.

■ **Podle některých politiků prezident zaútočil na svobodu tisku, když se ostře otrhl o Českou televizi a některá média.**

Nemyslím si, že to byl útok na svobodu médií. Je to dáno tím, kolik stížností na objektivitu těchto zpráv je, a já je dostávám také. Je obecně známo, že lidé nejsou úplně spokojeni s objektivitou veřejnoprávních médií, která si platí.

Já nejsem televizní divák, na Události komentář se dívám z povinnosti, ale někdy třeba zjistím, že jsem asi seděl na úplně jiné schůzi nebo že někdo ví lépe než já, co si vlastně myslím.